ТЕСТ ПОКАЗАЛ

+5%

Выручка на пользователя

Выкатываем?

Учебный пример

Александр Давыдов · 10 ноября 2026

ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

ТРИ ПРОВЕРКИ РЕЗУЛЬТАТА

01 Можно ли доверять сравнению групп?

02 Какую гипотезу мы проверяем?

03 Что позволяет решить точность оценки?

КАЧЕСТВО ДАННЫХ

СОШЁЛСЯ ЛИ СПЛИТ?

План 50/50 · всего 20 000 пользователей

Группа	Ожидали	Получили
A	10 000	9 707
B	10 000	10 293

SRM: $p \approx 0.000034$

Сначала выясняем причину расхождения

ВЫБОР МЕТРИК

КАКУЮ ЦЕЛЬ ВЫБРАЛИ ДО ТЕСТА?

Новый онбординг магазина. Цель — первая покупка
за 7 дней после регистрации.

Метрика	Изменение	p-value
Конверсия в первую покупку за 7 дней · целевая	+0.3 п.п.	0.18
Завершение онбординга вспомогательная	+3.1 п.п.	**0.038**

«Зато онбординг вырос. Засчитаем успех?»

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ

ОДНА НАХОДКА СРЕДИ ДЕСЯТИ

Проверили 10 метрик

Учебное условие: одно семейство из 10 гипотез

Найденное p-value

0.038

Порог Bonferroni

0.05 / 10 = 0.005

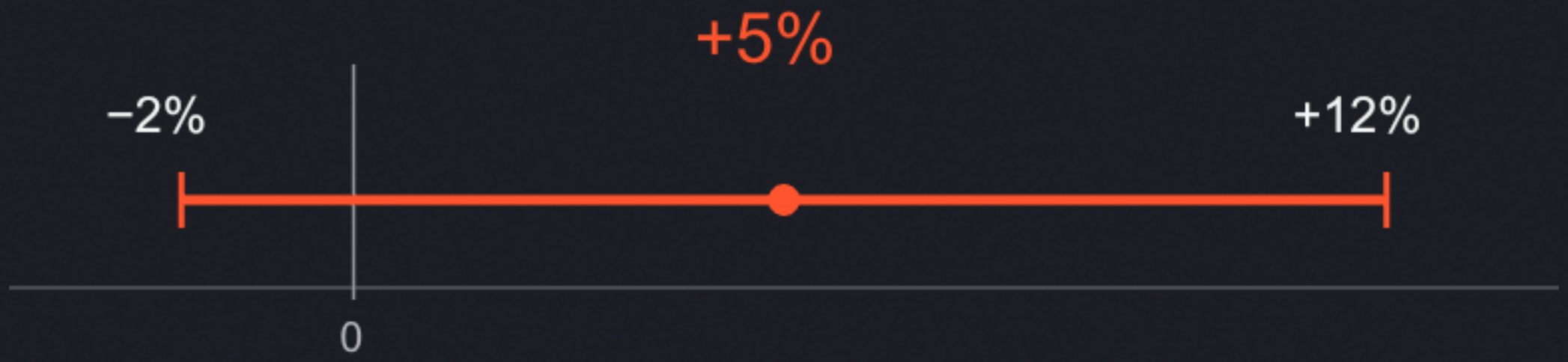
Находка не проходит выбранный порог

Это не доказывает отсутствие эффекта

ТОЧНОСТЬ ОЦЕНКИ

НАСКОЛЬКО ТОЧНА ОЦЕНКА РОСТА?

Выручка на пользователя · относительное изменение



95%-й доверительный интервал

Что говорим команде?

РЕШЕНИЕ

ЧТО ОТВЕЧАЕМ ПРОДАКТУ?

Для B и C: бизнес-порог роста +2%; защитные правила заданы заранее.

Случай	Результат	Следующий шаг
A	+5%, ДИ [−2%; +12%]	Разобрать неопределённость
B	+5%, ДИ [+3%; +7%] Защитные проверки пройдены	Обсудить выкат, затраты и риски
C	Как в B, но нарушен лимит ухудшения удержания	Сначала разобраться с вредом

Результат → ограничения → действие

ЧЕК-ЛИСТ

ЧТО ПРОВЕРИТЬ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

01 Назначение и состав групп

02 Цель и правило анализа до результатов

03 Множество проверок и точность оценки

04 Ограничения, риски и следующий шаг

ПРАКТИКА

ЧТО СТУДЕНТ ДЕЛАЕТ В СИМУЛЯТОРЕ

Задача	Действие	Результат
Подозрительный сплит	Проверяет размеры и предтестовые признаки	Диагностика и следующий шаг
Много метрик	Применяет согласованное правило проверки	Таблица результатов и интерпретация
Неопределённый эффект	Читает оценку и интервал, учитывает ограничения	Обоснованная рекомендация

check_srm(df) → результат проверки → объяснение

УЧЕБНЫЙ ОПЫТ

КАК РАССКАЗАТЬ О СВОЕЙ РАБОТЕ

«В учебном проекте я проверил
качество сплита, разобрал результаты
по метрикам и обосновал решение
с учётом неопределённости».

Данные → расчёт → ограничения → решение

Александр Давыдов